ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 27-го ІЮНЯ 1899 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и настоящій 1899 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 26.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 26

Дѣйствія Правительства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сvнода.

Отъ 16 іюня 1899 года за № 2243, по Высочайшему манифесту о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нарѣченной Маріей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 14 сего іюня за № 6248, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста, состоявшагося въ 14-й день сего же іюня, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Маріей, и объ именованіи Высоконоворожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: Напечавъ означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ, для всенароднаго объявленія онаго, въ № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“, предписать Московской и Грузино-Имеретинской сvнодальнымъ конторамъ, сvнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій заграницею, чтобы, по полученіи упомянутаго номера „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, сдѣлали распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ, соборныхъ, монастырскихъ и другихъ церквахъ на другой день по полученіи 25 № „Церковныхъ Вѣдомостей“, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи такъ: „и о Высоконоворожденной Великой Княжнѣ Маріи Николаевнѣ“.

ОТЪ ЛѢСНОГО ДЕПАРТАМЕНТА.

По поводу утвержденныхъ Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 11 Ноября 1898 года Правилъ въ развитіе общихъ основаній, изложенныхъ въ законѣ 12 Мая 1897 года, объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

Препровождая при семъ Правила 11 Ноября 1898 года, утвержденныя, на основаніи ст. 10 отд. I закона 12 Мая 1897 года, Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, Лѣсной Департаментъ, съ разрѣшенія Г. Министра, считаетъ необходимымъ высказать нижеслѣдующія соображенія какъ относительно необходимости точнаго выполненія требованій упомянутыхъ правилъ вообще, такъ, въ частности, въ поясненіе нѣкоторыхъ §§ этихъ Правилъ.

Успѣшное и широкое примѣненіе закона 12 Мая 1897 года окажется возможнымъ лишь при условіи, если, одновременно съ поступленіемъ возбуждаемыхъ на основаніи этого закона ходатайствъ, въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ будутъ получаться и всѣ, необходимыя для своевременнаго разрѣшенія ихъ, данныя, такъ какъ иначе Министерство будетъ вынуждено собирать,

чрезъ сношеніе съ мѣстными учрежденіями и лицами, дополнительныя свѣдѣнія, что не только поведетъ къ замедленію въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, но и крайне затруднитъ Министерство въ выполненіи возложенныхъ на него упомянутымъ закономъ задачъ по воспособленію дѣлу начальнаго народнаго образованія. Съ означенной цѣлью въ Правилахъ 11 ноября 1898 года въ точности указаны какъ учрежденія и лица, къ которымъ должны обращаться возбуждаемыя на основаніи закона 12 мая 1897 года ходатайства и которыя должны направлять эти ходатайства въ подлежащіе Департаменты Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (§ 1 съ примѣч.), такъ и свѣдѣнія, требующіяся по симъ ходатайствамъ со стороны Управленій Государственныхъ Имуществъ (§ 3 съ примѣчаніями), Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Директоровъ народныхъ училищъ (§§ 4 и 5 съ примѣчаніями).

Между тѣмъ, въ настоящее время ходатайства по закону 12 мая 1897года возбуждаются нерѣдко земствами, сельскими обществами, учителями сельскихъ училищъ и другими учрежденіями и лицами непосредственно предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также чрезъ посредство Г.г. Губернаторовъ и Попечителей учебныхъ округовъ, или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Такой способъ возбужденія упомянутыхъ ходатайствъ представляется какъ несоотвѣтственнымъ порядку, установленному закономъ и изданными нынѣ въ развитіе его правилами, въ точности указывающими губернское учебное начальство, вѣдающее направленіемъ означенныхъ ходатайствъ въ Министерство, такъ и неудобнымъ потому, что онъ ведетъ къ усложненію переписки и замедленію въ движеніи дѣлъ. Усматривая, затѣмъ, изъ имѣющейся уже по приведенію въ исполненіе закона 12 мая 1897 года переписки, что большинство возбужденныхъ по сему закону ходатайствъ, въ особенности же о надѣленіи сельскихъ училищъ и школъ казенною землею, далеко не сопровождаются необходимыми для разрѣшенія ихъ свѣдѣніями, Лѣсной Департаментъ считаетъ долгомъ обратиться къ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ, какъ къ учрежденіямъ и лицамъ наиболѣе заинтересованнымъ въ скорѣйшемъ удовлетвореніи сихъ ходатайствъ, съ покорнѣйшею просьбою сообщать подлежащимъ Департаментамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возможно полныя свѣдѣнія согласно §§ 4 и 5 Правилъ 11 ноября 1898 года.

Въ частности, по отношенію къ нѣкоторымъ §§ Правилъ 11 ноября 1898 года, могущимъ возбудить на практикѣ недоразумѣнія, Лѣсной Департаментъ признаетъ необходимымъ пояснить:

1. Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ слѣдуетъ озаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ, не долѣе, по возможности, мѣсяца со дня полученія запросовъ отъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Директоровъ народныхъ училищъ, симъ учрежденіямъ и лицамъ отзывовъ согласно § 3 Правилъ 11 ноября 1898 года, а равно и тѣмъ, чтобы таковые отзывы заключали въ себѣ всѣ означенныя въ упомянутомъ параграфѣ свѣдѣнія, съ достаточной, для разрѣшенія Министерствомъ возбужденныхъ ходатайствъ, полнотой и опредѣленностью.

2. Учрежденія и лица, означенныя въ § 1 и примѣчаніи къ нему указанныхъ Правилъ, входя въ сношенія съ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ по ходатайствамъ объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій (§ 2 Правилъ), а засимъ и при направленіи такихъ ходатайствъ въ Министерство (примѣч. къ п. *Б* § 5), должны доставлять засвидѣтельствованныя этими учрежденіями и лицами смѣтныя исчисленія потребныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, съ обозначеніемъ послѣднихъ *непремѣнно* въ бревнахъ точно опредѣленной длины (въ аршинахъ) и толщины (въ вершкахъ) въ верхнемъ отрубѣ, а не въ видѣ досокъ, пластинъ, косяковъ, брусьевъ, драни и т. п. сортиментовъ, не отпускаемыхъ изъ казенныхъ дачъ, а заготовляемыхъ изъ бревенъ самими получателями лѣса.

3. Тѣмъ же учрежденіямъ и лицамъ по ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ лѣса на школьное строительство надлежитъ, согласно п. *Б* § 5 Правилъ, возможно подробнѣе выяснять причины, по которымъ полученіе лѣса по казеннымъ таксамъ или по пониженной цѣнѣ, признается, въ данныхъ случаяхъ, Епархіальными или Губернскими Училищными Совѣтами и Директорами народныхъ училищъ льготою недостаточною, почему и представляется необходимость собственно въ безденежномъ отпускѣ лѣса. Для означенной цѣли могли бы послужить: сопоставленіе смѣтнаго исчисленія всѣхъ расходовъ, потребныхъ для возведенія или капитальнаго ремонта того или иного школьнаго зданія, съ состоящими въ распоряженіи строителей на выполненіе предположенныхъ работъ суммами наличныхъ денегъ и другими средствами, а также продажныхъ цѣнъ лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстѣ предположенной постройки или ремонта со стоимостью подвоза лѣса изъ той ближайшей казенной дачи, изъ которой онъ могъ бы быть отпущенъ, свѣдѣнія о единовременныхъ издержкахъ, какія учрежденіямъ, обществамъ и лицамъ, на счетъ которыхъ вновь устраиваемыя сельскія училища будутъ содержаться, придется произвести на снабженіе сихъ училищъ необходимой мебелью, учебными пособіями и пр., равно какъ и о постоянныхъ ежегодныхъ расходахъ, предстоящихъ на содержаніе таковыхъ училищъ и т. п.

ПРАВИЛА

въ развитіе общихъ основаній, изложенныхъ въ законѣ 12 Мая 1897 года, объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

1. Ходатайства, возбуждаемыя на основаніи статей 2-й и 9-й закона 12 Мая 1897 года, обращаются къ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ, по принадлежности.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской таковыя ходатайства, касающіяся удовлетворенія нуждъ народныхъ училищъ, содержимыхъ на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, обращаются къ Совѣту Инспекціи.

2. Означенныя учрежденія и лица, предварительно направленія поступившихъ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, входятъ въ сношенія съ мѣстными Управленіями Государственныхъ Иму-

ществъ, сообщая имъ возможно точныя свѣдѣнія о народныхъ училищахъ и школахъ, нуждающихся въ воспособленіи отъ казны, и о предметахъ заявленныхъ ходатайствъ.

3. Управленія Государственныхъ Имуществъ въ своихъ отзывахъ должны сообщать:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ народнымъ училищамъ земельныхъ участковъ: свѣдѣнія о томъ, изъ состава какихъ именно казенныхъ оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ могли бы быть выдѣлены въ пользу училищъ земельные участки, въ вѣдѣніи какого Департамента—Лѣсного или Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ—состоятъ эти оброчныя статьи или дачи, о пространствѣ участковъ, разстояніи ихъ отъ мѣста нахожденія училищъ, которымъ они предназначаются, родѣ и качествѣ заключающихся въ сихъ участкахъ угодій, настоящей или возможной доходности ихъ, о породахъ, возрастѣ, качествѣ, наличномъ запасѣ и цѣнности лѣсонасажденій, если таковыя на участкахъ имѣются, а также и о томъ, можно-ли расчитывать на успѣшную продажу такихъ лѣсныхъ матеріаловъ; при невозможности же, по мнѣнію Управленій, отвода училищамъ просимыхъ участковъ,—обстоятельныя соображенія о причинахъ, по коимъ не могутъ быть удовлетворены данныя ходатайства, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, не могутъ-ли быть предоставлены училищамъ, взамѣнъ просимыхъ участковъ, какія-либо другія казенныя земли.

Примѣчаніе. Управленія Государственныхъ Имуществъ, если не встрѣтятъ препятствій къ отводу просимыхъ участковъ въ пользу училищъ, должны прилагать къ своимъ отзывамъ планы или чертежи этихъ участковъ, съ точнымъ обозначеніемъ, по границамъ, смежныхъ владѣній; въ мѣстностяхъ-же, подчиненныхъ дѣйствію закона 4 Апрѣля 1888 года о сбереженіи лѣсовъ, и отзывы Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ о согласіи на обращеніе лѣсныхъ площадей, входящихъ въ составъ предположенныхъ къ отводу училищамъ участковъ, въ другой видъ угодій.

Б. По ходатайствамъ объ отпускѣ начальнымъ училищамъ лѣса: свѣдѣнія и соображенія, изъ какихъ именно казенныхъ дачъ и въ счетъ-ли смѣтныхъ назначеній, или сверхсмѣтно, могутъ быть разрѣшены просимые отпуски лѣса, въ какихъ количествахъ, возможныхъ по состоянію дачъ, какихъ породъ и сортиментовъ и на какія суммы, считая по казеннымъ таксамъ и по мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ—въ отдѣльности; при ходатайствахъ-же объ отпускахъ лѣса на отопленіе, также и о томъ, на одинъ-ли годъ или на нѣсколько, и сколько именно, возможно разрѣшить такіе отпуски.

Примѣчаніе. 1. Въ случаяхъ, когда Управленія Государственныхъ Имуществъ найдутъ съ своей стороны возможнымъ произвести просимые отпуски казеннаго лѣса на постройку училищъ не безплатно, а по таксѣ, или уменьшенной цѣнѣ, они могутъ, по изъявленіи на то согласія со стороны учебныхъ начальствъ, разрѣшать такіе отпуски на основаніи § 170 дѣйствующей Инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ.

Примѣчаніе 2. При опредѣленіи количества возможнаго отпуска лѣса училищамъ на отопленіе надлежитъ руководствоваться нормами, указанными въ приложеніи къ § 178 вышеупомянутой Инструкціи.

4. Епархіальные Училищные Совѣты и Директора народныхъ училищъ направляютъ поступившія ходатайства объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, съ препровожденіемъ подлинныхъ отзывововъ мѣстныхъ Управленій Государственныхъ Имуществъ и всѣхъ приложеній къ этимъ отзывамъ, въ Лѣсной Департаментъ или Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, по принадлежности, съ присовокупленіемъ своихъ заключеній о томъ, заслуживаютъ-ли и въ какой мѣрѣ такія ходатайства удовлетворенія. По ходатайствамъ, касающимся нуждъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Училищныхъ Совѣтовъ, упомянутыя заключенія должны даваться Губернскими Училищными Совѣтами, постановленія коихъ по этому предмету представляются, затѣмъ, въ подлинникахъ или копіяхъ, Директорами народныхъ училищъ въ названные Департаменты; въ губерніяхъ же Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской на предварительное заключеніе Училищныхъ Совѣтовъ поступаютъ ходатайства объ удовлетвореніи нуждъ не только училищъ, содержимыхъ сельскими обществами и частными лицами, но и на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Ходатайства объ отпускѣ училищамъ казеннаго лѣса должны направляться въ Лѣсной Департаментъ по каждой губерніи или епархіи одновременно, не позднѣе 1-го Апрѣля.

5. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ, при направленіи означенныхъ въ предшествующей статьѣ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, надлежитъ объяснять:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ:—представляютъ-ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихъ и учащихся состоитъ въ каждомъ училищѣ, имѣется-ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади и предоставленъ-ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются въ пользу училищъ казенные участки и могутъ-ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіеся.

Примѣчаніе. При ходатайствахъ объ отводѣ училищамъ земельныхъ участковъ, пространствомъ болѣе 3 десятинъ, учебныя начальства должны тщательно выяснить, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тѣ особыя обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ является недостаточнымъ.

Б. По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство:—причины, по какимъ отпускъ лѣса по казеннымъ таксамъ, или по пониженной цѣнѣ, оказывается въ данномъ случаѣ недостаточнымъ, а также о числѣ учащихъ и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданіяхъ, на отопленіе же —о числѣ кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданіяхъ.

Примѣчаніе. При испрошеніи разрѣшенія на отпускъ лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій должны прилагаться смѣтныя исчисленія потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ.

6. Департаменты Лѣсной и Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, по разсмотрѣніи поступившихъ ходатайствъ объ отводѣ начальнымъ училищамъ отъ казны

участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, представляютъ по этимъ ходатайствамъ надлежащіе доклады Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а засимъ о послѣдовавшемъ удовлетвореніи или отклоненіи ходатайствъ увѣдомляютъ подлежащіе Епархіальные Училищные Совѣты и Директоровъ народныхъ училищъ.

Мѣстныя распоряженія.

— 22 іюня утвержденъ въ должности псаломщика Клещельской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Осипъ Валуй*.

— 12 іюня утверждены **въ должности церковныхъ старостъ** къ церквамъ: Милейчицкой, Брестскаго уѣзда, мѣщанинъ м. Милейчицъ Алексѣй Іосафатовъ Пахвицевичъ; Одрижинской, Кобринскаго уѣзда, крест. села Одрижина Малахія Адамовъ Савчукъ, Стрельнянской—, Кобринскаго уѣзда, кр. села Стрѣльной Ѳеодосій Николаевъ Грищукъ; Горецкой—, Кобрин. у., кр. села Горокъ Карпъ Карповъ Кузьмичъ; Бездѣжской Св.-Троицкой ц., Кобринскаго уѣзда, кр. м. Бездѣжа Артемій Григорьевъ Волковичъ; къ Бездѣжской Св.-Николаевской—, того же уѣзда, кр. м. Бездѣжа Михаилъ Антоновъ Кондзерскій; и Рѣчицкой—, Пружанскаго уѣзда, запасной ефрейторъ изъ кр. деревни Антиповъ Стефанъ Никифоровъ Зайцъ.

Мѣстныя извѣстія.

— **Архіерейское служеніе**. 20 іюня, въ нед. 2-ю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій совершилъ Божественную Литургію въ Св. Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. намѣстника и братіи. Во время служенія псаломщикъ Вилен. Пречист. Собора Николай Голенкевичъ рукоположенъ во діакона къ Николаевской церкви.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовныхъ учрежденій и духовенства Литовской епархіи.

Литовская Консисторія симъ поставляетъ въ извѣстность правленія семинарій и училищъ, братства, Литовское епархіальное попечительство, монастыри и причты церквей Литовской епархіи, коимъ причитается *пособіе изъ казны взамѣнъ 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ*, принадлежавшихъ симъ учрежденіямъ съ 1 іюля 1885 года, что Консисторіею сдѣлано сношеніе съ казенными палатами Виленской, Ковенской и Гродненской губерній о разасигнованіи сего пособія, отпущеннаго на 1899 годъ, на подлежащія казначейства, и что, затѣмъ, симъ учрежденіямъ слѣдуетъ озаботиться полученіемъ этого пособія въ порядкѣ (по полугодіямъ) полученія таковагоже въ прошломъ году и непремѣнно руководствуясь при этомъ разъясненіями, изложенными въ отношеніяхъ Консисторіи учрежденіямъ отъ 27 ноября 1892 года и 6 іюня 1895 года, и духовенству въ указахъ отъ 26 нояб. 1892 г. и 6 іюня 1895 г., т. е. не получать этого пособія по тѣмъ %% бумагамъ, которыя имѣли временное назначеніе и капитальная сумма которыхъ уже израсходована.

— 13 іюня **освящена** церковь Антолептскаго женскаго монастыря, послѣ капитальнаго ремонта.

Отъ Правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Въ виду производящихся въ зданіяхъ училища ремонтныхъ работъ, пріемныя испытанія дѣвицъ, желающихъ поступить въ число воспитанницъ училища назначаются, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, **1 и 2-го сентября сего 1899 года**. Назначенныя нѣкоторымъ воспитанницамъ переэкзаменовки будутъ произведены **3-го сентября**. Всѣ остальныя воспитанницы должны собраться въ училище не позже **4-го сентября**, въ субботу."

№ статей.	**ОТЧЕТЪ** о приходѣ суммъ Вспомогательной кассы духовенства Литовской Епархіи за 1898 г. (Окончаніе)	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Б) **Взносы въ Вспомогательную Кассу** (и частью въ Погребальную) **отъ Духовника Лит. Дух. Семинаріи** (онъ-же и Дѣлопроизводитель Лит. Епарх. Уч. Совѣта), **отъ Законоучителей и свѣтскихъ лицъ— участниковъ Кассы**:				
	Отъ дѣлопроизводителя Канцеляріи Литов. Епарх. Учил. Совѣта священника Евгенія Бѣлавѣнцева при рап. отъ 14 янв. за № 54 прислано въ Погреб. Кассу— 7 р. (ст. 19).				
	Отъ помощника смотрителя Жировицкаго Духов. Уч. А. Баландовича при письмѣ отъ 29 янв. —18 р. (ст. 23).				
	Отъ учителя того-же училища Н. Смольскаго при письмѣ отъ 26 янв.—18 р. (ст. 24).				
	Отъ учителя того же училища П. Малешевскаго при письмѣ отъ 28 янв.—18 р. (ст. 25).				
	Отъ учит. того-же училища И. Синева при письмѣ отъ 16 фев.— 18 р. (ст. 58).				
	Отъ свящ. Евг. Бѣлавѣнцева при рап. отъ 25 февр. за № 68 —20 р. (ст. 71), въ томъ числѣ 18 р. въ Вспомог. Кассу и 2 р. въ Погребальную.				
	Отъ учителей Жиров. учил. Е. Гереминовича и Е. Красина при письмѣ отъ 25 февр.—36 руб. (ст. 86).				
	Отъ учителя того-же учил. Н. Смольскаго при письмѣ отъ 3 іюля—18 р. (ст. 198).				
	Отъ учителя И. Синева при письмѣ отъ 9 іюля—18 р. (ст. 201).				

Отъ учителя П. Малешевскаго при письмѣ отъ 27 іюля—18 р. (ст. 218).

Отъ учителя И. Синева при рап. заявленіи 7 авг. за 4 года впередъ—144 р. (ст. 230).

Отъ протоіерея Вилен. женск. монастыря Евгенія Бѣлавѣнцева при рап. отъ 17 авг.—28 р. (ст. 233), въ томъ числѣ 18 р. въ Вспомогат. кассу и 10 р. въ Погреб.

Отъ законоучителя Свислочской учительской семинаріи Влад. Ангельскаго при заявленіи отъ 14 авг. прислано въ Вспомогат. кассу 36 р. (ст. 243).

Отъ помощника смотрителя Жиров. дух. учил. А. Баландовича при заявленіи отъ 24 авг. за $4^1/_2$ года впередъ—162 р. (ст. 250).

Отъ учителя того-же учил. Е. Красина при письмѣ отъ 26 авг.—отъ себя 18 р., отъ смотрителя училища П. Полянскаго 36 р. и отъ учителя Е. Гереминовича 18 р.—всего 72 р. (ст. 257).

Итого . . . . 631 —

В) Поступило %%-товъ по бумагамъ, составляющимъ капиталъ кассы:

13 марта—68 р. 40 к. (ст. 112)
29 апр.—177 р. 17 к. (ст. 140)
2 мая—74 р. 82 к. (ст. 142)
13 іюня—268 р. 85 к. (ст. 175)
30 сент.—76 р. (ст. 284)
30 окт.—417 р. 55 к. (ст. 294)
29 дек.—464 р. 55 к. (ст. 305) 1547 34

Г) За вышедшій въ тиражъ тысячерублевый $4^1/_2$% закладной листъ Госуд. двор. зем. банка, съ учетомъ излишне полученныхъ процентовъ, получено изъ вилен. отд. государ. банка (ст. 173) . 957 25

Д) Получено изъ вилен. отд. госуд. банка доплаты по конверсіи $4^1/_2$% закладныхъ листовъ госуд. двор. зем. банка (ст. 174) . 50 —

Въ теченіи 1898 г. пріобрѣтено %%-хъ бумагъ на сумму 39100 руб. въ числѣ коихъ значатся:

а) (ст. 20).	*Три* 4% госуд. ренты—за № 2543, сер. 165 въ 1000 р.; за № 4578, сер. 194 въ 200 р. и за № 6023, сер. 29 въ 100 р. . .	—	—	1300 —
б) (ст. 35).	*Двѣ* 4% госуд. ренты—за № 339, сер. 148 въ—500 р. и за № 3119, сер. 148 въ 1000 р. . . .	—	—	1500 —
в) (ст. 54).	*Двѣ* 4% госуд. ренты—за № 1279, сер. 166 въ—1000 р. и за № 3654, сер. 188 въ въ 1000 р. . .	—	—	2000 —
г) (ст. 72).	*Двѣ* 4% госуд. ренты—за № 2377, сер. 171 въ—1000 р. и за № 2378, сер. 171 въ 1000 р. . . .	—	—	2000 —
д) (ст. 113).	*Семь* 4% государ. рентъ за №№ 2386,—87,—88,—89,—90,—91 и —92, сер. 171—каждая по 1000 р. .	—	—	7000 —
е) (ст. 137).	*Три* 4% госуд. ренты—за № 956, сер. 48 въ 1000 р.; за № 278, сер. 157 въ 500 р. и за № 8066, сер. 163 въ 100 р. . .	—	—	1600 —
ж) (ст. 141).	*Двѣ* 4% государ. ренты—за № 1343, сер. 199 въ—500 р. и за № 8067, сер. 163 въ 100 р.	—	—	600 —
з) (ст. 168)	*Одна* 4% государ. рента за № 291, сер. 164 въ 200 р. . .	—	—	200 —
і) (ст. 170).	*Пять* 4% государ. рентъ—за № 578, сер. 197 въ 1000 р.; № 579, сер. 197—1000 р.; № 580, сер. 197—1000 р.; № 3069, сер. 196—500 р.; и за № 18708, сер. 165 въ 100 р. . . .	—	—	3600 —
и) (ст. 171 и 172).	*Семь* $3^1/_2$% закладныхъ листовъ государ. двор. зем. банка—за № 39622 въ—1000 р., № 36623—1000 р., № 46318—100 р., № 46319—100 р., № 46302—100 р., № 46303—100 р. и за № 46304 въ 100 р. .	—	—	2500 —
к) (ст. 194).	*Пять* 4% государ. рентъ—за № 872, сер. 177 въ 1000 р., № 2186, сер. 137—1000 р. № 3080, сер. 196—500 р., № 14376, сер. 196—200 р. и за № 18721, сер. 165 въ 100 р. . . .	—	—	2800 —
л) (ст. 216).	*Двѣ* 4% государ. ренты—за № 2988, сер. 42 въ 1000 р. и за № 3948, сер. 186 въ 1000 р. . . .	—	—	2000 —

	Руб.	К.	Руб.	К.
м) (ст. 226). *Одна* 4% государ. рента за № 2909, сер. 203 въ 1000 р. .	—	—	1000	—
н) (ст. 249). *Одна* 4% государ. рента за № 207, сер. 168 въ 5000 р. . .	—	—	5000	—
о) (ст. 253) *Двѣ* 4% государ. ренты— за № 331, сер. 144 въ 200 р. и за № 898, сер. 173 въ 200 р.	—	—	400	—
п) (ст. 283) *Пять* 4% государ. рентъ за № 2397, сер. 171—1000 р., № 2398, сер. 171 — 1000 р., № 2399, сер. 171—1000 р., № 4506, сер. 195 въ 500 р. и за № 1547, сер. 137 въ 100 р.	—	—	3600	—
р) (ст. 288). *Одна* 4% государ. рента за № 0320, сер. 171 въ 1000 р. . .	—	—	1000	—
с) (ст. 291) *Одна* 4% государ. рента за № 0525, сер. 138 въ 1000 р. . .	—	—	1000	—
ИТОГО въ 1898 году было въ приходѣ	44004	99	39100	—
Отъ предыдущаго 1897 года оставалось	36	64	18800	—
Всего съ остаткомъ . .	44041	63	57900	—

Предсѣдатель Правленія прот. *Николай Догадовъ.*

Члены: Священникъ *Митрофанъ Померанцевъ.*
Священникъ *Александръ Сосновскій.*
Священникъ *Лука Смоктуновичъ.*

Секретарь *Онуфрій Корнатовскій.*

№ статей.	**ОТЧЕТЪ** о расходѣ суммъ Вспомогательной кассы духовенства Литовской Епархіи за 1898 г.	Наличными. Руб.	Наличными. К.	Билетами. Руб.	Билетами. К.
	Въ 1898 году израсходовано изъ суммъ Вспомогательной (и Погребальной) **кассы:**				
1	На основаніи журнальныхъ постановленій Правленія Кассы, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, выдано пособіе семействамъ слѣдующихъ умершихъ				
	а) *Священниковъ*—по 300 руб. каждому семейству:—1) Ник. Шпаковскаго († 26 янв.), 2) Викт. Плавскаго († 2 февр.), 3) Іоан. Паевскаго († 12 февр.), 4) Конст. Маркевича († 22 февр.) 5) Іосифа Родзевича († 1 мар.), 6) Ант. Снитко († 13 мар.), 7) Іакова Осиповича († 3 апр.), 8) Іосифа Теляковскаго († 5 апр.), 9) Іак. Благовѣщенскаго († 8 апр.), 10) Іоанна Ситкевича († 10 іюня), 11) Прот. Петра Томарова († 8 іюля), 12) прот. Мартина Касперовича († 15 авг.), 13) Мих. Виноградова († 10 сент.), 14) Моисея Корниловича († 2 нояб.) и 15) Іосифа Калисскаго († 19 ноября)	4500	—	—	—
	б) *Псаломщиковъ*—по 100 р. каждому семейству—: 1) Мих. Шумовича († 19 февр.). 2) Ант. Головчинскаго († 21 фев.), 3) Ник. Гаховича († 26 фев.), 4) зашт. Ив. Сосновскаго († 15 янв.), 5) Іосифа Кубаевскаго († 18 мар.), 6) Влад. Штейнгофа († 22 апр.), 7) Ив. Грудзинскаго († 20 іюня), 8) Мих. Зѣнковича († 9 іюля), 9) Мих. Лукашевича († 11 іюля), 10) Евд. Снитко († 19 іюля), 11) Ѳ. Радзивона († 1 авг.), 12) Дим. Снитко († 1 сент.) и 13) Іустина Старинина († 26 октября) .	1300	—	—	—
	Статьи расхода по книгѣ:—13, 30, 35, 38, 46, 51, 55 и 58.				
2	Уплачено въ доходъ почты за пересылку и въ Банкѣ за переводъ денегъ, выданныхъ въ помощь вдовамъ и семействамъ священно-церковно-служителей (ст. 14, 31, 39, 47, 52, 56 и 59) .	20	61	—	
3	Уплачено въ переплетную мастерскую М. Гольдштейна за переплетъ книгъ для Правленія Кассы (ст. 1-ая) . . .	2	60	—	—
4	Израсходовано на покупку %% бумагъ для Кассы (ст. 2, 3, 4, 6, 10, 15, 17, 20, 21, 25, 33, 34, 37, 41, 42, 48 и 49) . .	37372	81	—	—
5	Израсходовано на бумагу, письменныя принадлежности и уплачено по счетамъ въ Типографію Вилен. Св.-Духовскаго Братства за печатаніе различныхъ бланокъ для Правленія Кассы (ст. 5, 28, 29, 43) .	17	15	—	—
6	Во исполненіе журн. постановленія Правленія Кассы, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, выслано въ возвратъ неподлежаще внесенныхъ священнослужителями нѣкоторыхъ благочиній денегъ въ пользу семейства заштатнаго священника Дойлидской церкви Льва Зелинскаго, небывшаго при жизни участникомъ Кассы—136 руб. и уплачено въ доходъ почты при высылкѣ сихъ денегъ 2 р. 41 коп., а всего израсходовано (ст. 7 и 8)	138	41	—	

№		руб.	к.	руб.	к.
7	Выдано Секретарю Правленія Вспомогательной Кассы жалованья за одинадцать мѣсяцевъ (съ февраля)—ст. 9, 12, 18, 16, 27, 32, 40, 44, 53, 54 и 62 .	137	50	—	—
8	Уплачено въ Вилен. Отд. Госуд. Банка за храненіе %%-ныхъ бумагъ (ст. 11, 16, 24, 26, 45, 50 и 57) . . .	18	15	—	—
9	Представлено въ Вилен. отд. Госуд. банка $4\frac{1}{2}\%$ закл. листовъ Госуд. двор. зем. банка за № 14101 въ 1000 р.; за №№ 3424 и 3425 по 500 р. и за №№ 15201, 15202, 15204, 15205 и 15206 по 100 рублей каждый, а всего на 2500 р. для обмѣна по конверсіи на $3\frac{1}{2}\%$ листы того-же банка (ст. 22)	—	—	2500	—
10	Въ то же отд. банка представленъ для полученія наличными деньгами вышедшій въ тиражъ $4\frac{1}{2}\%$ закл. листъ Госуд. двор. зем. банка за № 11799 въ 1000 руб. (ст. 23) . .	—	—	1000	—
11	Уплачено въ мастерскую Эфрона за изготовленіе сургучной печати для пакетовъ (ст. 36) . . .	2	50	—	—
12	Согласно журнальному постановленію Правленія Кассы, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, возвращенъ быв. псаломщику Василишской ц. Алек. Голенкевичу сдѣланный имъ въ теченіи 1898 года взносъ въ Вспомогательную кассу, въ количествѣ 12 р., за переходомъ его на другую службу (ст. 60) . .	12	—	—	—
13	Согласно тому же постановленію выдано единовременнаго вознагражденія за 4 мѣсяца разсыльному И. Зайко (ст. 61) . .	6	—		
	ИТОГО въ 1898 году было въ расходѣ по Вспомогательной (и Погребальной) Кассѣ . .	43527	73	3500	—
	За вычетомъ расхода изъ прихода, въ остаткѣ къ 1-му января 1899 года состояло . . .	513	90	54400	—

54913 р. 90 к.

Предсѣдатель Правленія прот. *Николай Догадовъ.*

Члены: Священникъ *Митрофанъ Померанцевъ.*
Священникъ *Лука Смоктуновичъ.*
Священникъ *Александръ Сосновскій.*

Секретарь *Онуфрій Корнатовскій.*

ОПИСЬ

процентныхъ бумагъ, составляющихъ капиталъ Вспомогательной кассы духовенства Литовской епархіи.

№№ статей.	Число и достоинство бумагъ.	№№ бумагъ.	СУММА.	Гдѣ хранятся % % бумаги.
1	Двѣ $4\frac{1}{2}\%$ облигац. внут. займа 1893 г.	216722	1000 р.	Въ вил. отд. Госуд. банка подъ распиской № 26332.
		216998	1000 р.	
2	Четыре $3\frac{1}{2}\%$ закл. листа Госуд. двор. зем. банка.	39622	1000 р.	Тамъ-же подъ распиской № 34235.
		39623	1000 р.	
		46318	100 р.	
		46319	100 р.	
3	Три $3\frac{1}{2}\%$ закл. листа Госуд. двор. зем. банка.	46302	100 р.	Тамъ-же подъ распиской № 34231.
		46303	100 р.	
		46304	100 р.	
4	Одна $4\frac{1}{2}\%$ облиг. 2 вып. 1892 г. внутр. консолидированнаго желѣзно-дор. займа.	122368	1000 р.	Тамъ-же подъ распиской № 27859.
5	Шестнадцать 4% Государ. рентъ.	4661, сер. 106	100 р.	Тамъ-же подъ распиской № 32895.
		5209, сер. 20	100 р.	
		545, сер. 169	200 р.	
		875, сер. 49	200 р.	
		3122, сер. 118	200 р.	
		203, сер. 46	500 р.	
		226, сер. 46	500 р.	
		269, сер. 46	500 р.	
		833, сер. 16	1000 р.	
		1250, сер. 84	1000 р.	
		1551, сер. 28	1000 р.	
		2191, сер. 166	1000 р.	
		2528, сер. 9	1000 р.	
		3486, сер. 47	1000 р.	
		3487, сер. 47	1000 р.	
		3599, сер. 47	1000 р.	
6	Шесть 4% Госуд. рентъ.	640, сер. 17	100 р.	Тамъ-же подъ распиской № 32938.
		978, сер. 29	100 р.	
		4080, сер. 60	100 р.	
		18606, сер. 118	100 р.	
		439, сер. 3	200 р.	
		3565, сер. 159	1000 р.	
7	Восемнадцать 4% Государ. рентъ.	6023, сер. 29	100 р.	Тамъ-же подъ распиской №
		1085, сер. 3	200 р.	
		0081, сер. 50	200 р.	
		4578, сер. 194	200 р.	
		339, сер. 148	500 р.	
		2543, сер. 165	1000 р.	
		3119, сер. 148	1000 р.	
		1279, сер. 166	1000 р.	
		3654, сер. 188	1000 р.	
		2377, сер. 171	1000 р.	

		2378, сер. 171	1000 р.	33935.
		2386, сер. 171	1000 р.	
		—87, сер. 171	1000 р.	
		—88, сер. 171	1000 р.	
		2389 сер. 171	1000 р.	
		—90 сер. 171	1000 р.	
		—91 сер. 171	1000 р.	
		—92 сер. 171	1000 р.	
8	Шестнадцать 4% Государ. рентъ.	8066, сер. 163	100 р.	Тамъ-же подъ распиской № 34464.
		8067, сер. 163	100 р.	
		18708, сер. 165	100 р.	
		18721, сер. 165	100 р.	
		291, сер. 164	200 р.	
		14376, сер. 196	200 р.	
		278, сер. 157	500 р.	
		1343, сер. 199	500 р.	
		3069, сер. 196	500 р.	
		3080, сер. 196	500 р.	
		956, сер. 48	1000 р.	
		578, сер. 197	1000 р.	
		579, сер. 197	1000 р.	
		580, сер. 197	1000 р.	
		872, сер. 177	1000 р.	
		2186, сер. 137	1000 р.	
9	Одинадцать 4% Государ. рентъ.	1547, сер. 137	100 р.	Тамъ-же подъ распиской № 34892.
		331, сер. 144	200 р.	
		898, сер. 173	200 р.	
		4506, сер. 195	500 р.	
		2988, сер. 42	1000 р.	
		3948, сер. 186	1000 р.	
		2909, сер. 203	1000 р.	
		2397, сер. 171	1000 р.	
		2398, сер. 171	1000 р.	
		2399, сер. 171	1000 р.	
		207, сер. 168	5000 р.	
10	Двѣ 4% Госуд. ренты.	0320, сер. 171	1000 р.	Тамъ-же подъ расп. № 35153
		0525, сер. 138	1000 р.	
			54400 р.	

Предсѣдатель Правленія прот. *Николай Догадовъ.*

Члены: Священникъ *Митрофанъ Померанцевъ.*
Священникъ *Лука Смоктуновичъ.*
Священникъ *Александръ Сосновскій.*

Секретарь *Онуфрій Корнатовскій.*

А) ВАКАНСІИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ —

Виленской губерніи и уѣздовъ —

Лидскаго въ м. Остринѣ (29).
Свенцянскаго въ м. Желядзи (16).
Дисненскаго въ с. Іодахъ (9).
въ с. Верхнемъ (9).
Вилейскаго въ с. Яршевичахъ (8).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Слонимскаго въ м. Ружанахъ 2-го священника (17).
въ с. Волькообровскѣ (15).
Брестскаго въ с. Замшанахъ (17).
въ с. Збуражѣ (3).
Волковыскаго въ с. Клепачахъ (8).

Ковенской губерніи и уѣздовъ—

Шавельскаго въ с. Ковнатовѣ (4).

Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Лидскаго въ с. Глубокомъ (7).
Дисненскаго при Дисненской Николаевской ц. (5).
Голомысльской (2).
Виленскаго при Преч. соборѣ (3).
Трокскаго въ г. Трокахъ (3).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Волковыскаго въ с. Горностаевичахъ (9).
Слонимскаго въ с. Рандиново-Козловичахъ (7).
Кобринскаго въ с. Здитовѣ (6).
въ с. Буховичахъ (5).
въ с. Андроновѣ (5).
Пружанскаго въ с. Хоревѣ (4).

Ковенской губерніи и уѣздовъ—

Шавельскаго въ с. Ковнатовѣ (13).

Неоффиціальный отдѣлъ.

РѢЧЬ,

сказанная 24 мая въ Ковенской женской гимназіи по случаю чествованія столѣтія со дня рожденія А. С. Пушкина.

Черезъ два дня вся грамотная Россія будетъ праздновать столѣтіе со дня рожденія нашего великаго поэта Александра Сергѣевича Пушкина. Къ этому торжеству готовятся не только въ столицахъ и большихъ городахъ, но и въ захолустныхъ мѣстностяхъ нашего отечества. Судя по этимъ приготовленіямъ, съ увѣренностію можно сказать, что немного бываетъ въ Россіи подобныхъ торжествъ, къ которымъ относились бы повсемѣстно съ такимъ единодушіемъ. Чѣмъ вызвано такое единодушіе въ предстоящемъ праздновании, какія качества поэзіи Пушкина сдѣлали его имя безсмертнымъ у насъ, рѣчь объ этомъ вы услышите здѣсь завтра. Сегодня я постараюсь изложить вамъ въ краткихъ чертахъ религіозныя убѣжденія Пушкина и указать, какъ эти убѣжденія отобразились въ его поэтическихъ произведеніяхъ.

Несомнѣнно, что обстоятельства домашней и школьной жизни поэта не благопріятствовали развитію и укрѣпленію его религіознаго чувства. Современное Пушкину свѣтское общество, къ которому онъ принадлежалъ по своему происхожденію, не могло похвалиться твердостію своихъ религіозныхъ убѣжденій. Въ семействѣ поэта господствовало увлеченіе иностранной свѣтской литературой, преимущественно французской, а исполненіе религіозныхъ обязанностей занимало послѣднее мѣсто. До поступленія въ лицей, юный поэтъ находился на попеченіи исключительно

иностранныхъ воспитателей и большую часть времени проводилъ за чтеніемъ французскихъ книгъ изъ библіотеки своего отца. Учебное заведеніе, въ которомъ воспитывался поэтъ, то общество, среди котораго онъ въ началѣ вращался, въ то время были таковы, что могли только поколебать самыя твердыя религіозныя убѣжденія въ комъ бы то ни было, а не укрѣпить ихъ. И вотъ мы видимъ, что Александръ Сергѣевичъ, по выходѣ изъ лицея, ведетъ разгульную жизнь, предаваясь всевозможнымъ удовольствіямъ, и по видимому, вовсе не задается какими-нибудь религіозными вопросами. Но начиная съ тридцатыхъ годовъ жизни поэта, въ немъ въ этомъ отношеніи замѣчается значительная перемѣна: въ немъ начинаетъ проявляться религіозное направленіе, и оно начинаетъ сказываться въ его литературной дѣятельности.

Весьма вѣроятно, что Пушкинъ, какъ великій художникъ, не могъ не обратить вниманія на книги священнаго Писанія, на житія святыхъ и на церковныя молитвы, въ которыхъ находится множество возвышеннѣйшихъ поэтическихъ образовъ и которыя запечатлѣны неподражаемымъ религіознымъ творчествомъ. И мы видимъ, что съ этого времени Пушкинъ начинаетъ изучать Библію и самъ заявляетъ, что зналъ ее хорошо; разсуждаетъ объ отношеніи христіанства къ язычеству, Моисея къ Аристотелю, папизма къ протестантизму; онъ выражаетъ удивленіе псалмамъ Давида, цитируетъ тексты изъ экклезіаста, молится Богу, ходитъ въ церковь, посѣщаетъ монастыри, исповѣдуется, заказываетъ молебны и панихиды! Въ селѣ Михайловскомъ любимымъ чтеніемъ для него является Четьи—Минеи, выписками изъ которыхъ наполнены его черновыя тетради. Объ этомъ же времени онъ самъ говоритъ: „я читалъ Библію отъ доски до доски въ Михайловскомъ, когда находился тамъ въ ссылкѣ, читалъ даже нѣкоторыя главы своей Аринѣ (нянѣ), но и ранѣе я много читалъ Евангеліе“. Въ 1835 г. онъ помогаетъ и совѣтомъ и дѣломъ своему товарищу, князю Эристову, въ составленіи историческаго словаря о святыхъ, прославленныхъ въ русской церкви, дѣлаетъ о немъ, по выходѣ въ свѣтъ, печатный отзывъ и, наконецъ, самъ перелагаетъ на простой языкъ повѣствованіе изъ пролога о житіи преподобнаго Саввы игумена. По свидѣтельству поэта Мицкевича, въ это время Пушкинъ „любилъ разсуждать о высокихъ религіозныхъ и общественныхъ вопросахъ, о которыхъ и не снилось его современникамъ“. А вотъ и отзывъ самого Пушкина о Евангеліи: „Есть книга, коей каждое слово истолковано, объяснено, проповѣдано во всѣхъ концахъ земли, примѣнено ко всевозможнымъ обстоятельствамъ жизни и происшествіямъ міра; изъ коей нельзя повторить ни единаго выраженія, котораго не знали бы всѣ наизусть, которое не было бы пословицею народовъ; она не заключаетъ уже для насъ ничего неизвѣстнаго; но книга сія называется Евангеліемъ,—и такова ея вѣчная прелесть, что если мы, просвѣщенные міромъ, или удрученные уныніемъ, случайно откроемъ ее, то уже не въ силахъ противиться ея сладостному увлеченію, и погружаемся духомъ въ ея божественное краснорѣчіе“.

Подъ вліяніемъ подобнаго чтенія и настроенія у Пушкина создается нѣсколько, хотя, впрочемъ, немного, стихотвореній, полныхъ библейскихъ образовъ и выраженій. Таково, напр., его стихотвореніе „Пророкъ“, начинающееся словами: „духовной жаждою томимъ, въ пустынѣ мрачной я влачился, и шестокрылый серафимъ на перепутьи мнѣ явился“. Стихотвореніе это написано, очевидно подъ впечатлѣніемъ чтенія книги пророка Исаіи.

Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что Пушкинъ, не смотря на свое увлеченіе священнымъ Писаніемъ, для своихъ стихотвореній почти не бралъ сюжетами библейскихъ лицъ и событій. Можно думать, что высокое мнѣніе поэта о поэтическихъ достоинствахъ священнаго Писанія и его благоговѣйное отношеніе къ нему были причиной того, что онъ не рѣшался воспроизводить въ своихъ стихотвореніяхъ библейскія лица и событія. Предшественники Пушкина, да и нѣкоторые изъ современныхъ ему поэтовъ, смѣло брались за переложеніе псалмовъ и разныхъ отрывковъ изъ Библіи, ибо не давали себѣ яснаго отчета въ томъ, что дѣлаютъ. Но Пушкинъ былъ взыскательный художникъ, и мѣряясь силами то съ Байрономъ, то съ Шекспиромъ, то съ Вальтеръ-Скоттомъ, упорно воздерживался отъ воспроизведенія поэтическихъ красотъ божественнаго откровенія. Онъ прекрасно понималъ, что ихъ передача представляетъ величайшія трудности и требуетъ, кромѣ крупнаго дарованія, цѣлаго ряда другихъ условій. И онъ былъ, конечно, правъ, ибо уловить духъ не только Пятокнижія, Пророковъ, Евангелія, Апостоловъ, но даже духъ нѣкоторыхъ аскетовъ и отцовъ Церкви, молитвы которыхъ вошли въ составъ церковнаго богослуженія,—это задача, которая оказалась непосильной для величайшихъ поэтовъ. Вчитываясь въ священное Писаніе, Пушкинъ, можетъ быть, и думалъ о немъ, какъ о вѣнцѣ своей художественной дѣятельности, но не хотѣлъ писать подражаній, которыя обезцвѣчивали бы оригиналъ и стояли бы ниже его по красотѣ формы и содержанія. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что если бы Пушкинъ началъ перелагать въ стихи псалмы, пророковъ и т. п., то онъ создалъ бы много прекраснаго, но онъ не создалъ бы такихъ піесъ, которыя удовлетворяли бы собственнымъ его требованіямъ отъ искусства и стояли бы на одномъ уровнѣ съ подлинникомъ. Подтвержденіемъ сказаннаго служитъ единственная въ этомъ родѣ попытка Пушкина,—это его стихотвореніе „Молитва“, представляющее собою переложеніе извѣстной молитвы Ефрема Сирина: „Господи и Владыко живота моего“. Стихотвореніе это начинается прекраснымъ поэтическимъ вступленіемъ: „Отцы, пустынники и жены непорочны, чтобъ сердцемъ возлетать во области заочны, чтобъ укрѣплять его средь дольнихъ бурь и битвъ, сложили множество божественныхъ молитвъ“. Въ концѣ стихотворенія слѣдуетъ переложеніе и самой молитвы: „Владыко дней моихъ! духъ праздности унылой, любоначалія, змѣи сокрытой сей, и празнословія не дай душѣ моей, но дай мнѣ зрѣть мои, о Боже, прегрѣшенья, да братъ твой отъ меня не приметъ осужденья; и духъ смиренія, терпѣнія, любви и цѣломудрія мнѣ въ сердцѣ оживи“.

Изъ этого стихотворенія мы видимъ, что переложеніе молитвы не удалось и не могло удаться Пушкину, и что его стихотворная копія стоитъ даже по формѣ, не говоря уже о содержаніи, несравненно ниже оригинала. Сжатость и сила языка, замкнутость каждой изъ трехъ отдѣльныхъ частей молитвы св. Ефрема Сирина совершенно пропали въ Пушкинскомъ переложеніи. Отступленія отъ подлинника, допущенныя поэтомъ, только обезцвѣчиваютъ его, ничего не прибавляя къ его красотѣ. Словомъ, въ своемъ стихотвореніи Пушкинъ геніально передалъ впечатлѣніе, производимое этой молитвой на сердца вѣрующихъ, но оказался безсильнымъ передать ея красоту.

Подъ вліяніемъ новой религіозной струи, проникшей въ убѣжденія Пушкина, у него является сожалѣніе о своей прошедшей жизни. Такъ, онъ заявляетъ: „безумныхъ лѣтъ угасшее веселье мнѣ тяжело, какъ смутное похмѣлье. Но какъ вино—печаль минувшихъ дней въ моей душѣ чѣмъ старъ, тѣмъ сильнѣй“. При видѣ уединеннаго монастыря, пріютившагося на высокомъ Казбекѣ, поэтъ восклицаетъ: „далекій, вожделѣнный брегъ! Туда бъ, сказавъ прости ущелью, подняться къ вольной вышинѣ; туда бъ, въ заоблочную келью, въ сосѣдство Бога скрыться мнѣ!“ Впрочемъ, при этомъ поэтъ сознается: „напрасно я бѣгу къ сіонскимъ высотамъ, грѣхъ алчный гонится за мною по пятамъ“. Дѣйствительно, и подъ конецъ своей жизни Пушкинъ не только не проводилъ жизни строгаго аскета, но не чуждъ былъ и религіозныхъ сомнѣній, и нравственной апатіи, и душевнаго отчаянія, что и отразилось въ нѣкоторыхъ его позднѣйшихъ произведеніяхъ. Но это объясняется тѣмъ, что колебанія Пушкина были не колебанія мыслителя, а художника, который не разрѣшалъ теоретическихъ вопросовъ, но увлекался движеніями чувства и непосредственною жизнію, которая захватывала его и искала выраженія въ его творчествѣ. Религіозое чувство поэта во всей силѣ сказалось въ послѣднія минуты его жизни, когда онъ пригласилъ для своего напутствованія священника, со слезами разсказывавшаго потомъ, съ какимъ благочестіемъ исполнилъ свой христіанскій долгъ умирающій.

Преклонясь предъ Пушкинымъ, какъ поэтомъ—художникомъ, поэтомъ народнымъ въ высшемъ значеніи этого слова, самобытнымъ, обладавшимъ разностороннимъ талантомъ, владѣвшимъ рѣчью вполнѣ художественою и общедоступною, мы, по христіанскому долгу, можемъ выразить ему свою благодарность горячею молитвою, чтобы Господь простилъ ему всѣ его вольныя и невольныя согрѣшенія и удостоилъ его царства небеснаго. А вмѣстѣ съ этимъ соединимъ и теплую молитву о всей Россіи, чтобы Господь посылалъ ей больше и больше геніальныхъ людей и великихъ дѣятелей какъ на литературномъ, такъ и на всѣхъ поприщахъ общественнаго и государственнаго служенія.

Протоіерей *Д. Ярушевичъ*.

Первый выпускъ учениковъ Виленской Псаломщицко-пѣвческой школы.

Въ воскресенье, 13 іюня, въ 1 часъ дня, въ виленской псаломщицко-пѣвческой школѣ состоялся *1-й выпускъ окончившихъ въ ней курсъ учениковъ*. Къ назначенному времени въ школу собралось много лицъ, какъ имѣющихъ къ ней близкое служебное отношеніе, такъ и просто сочувствующихъ ея высокимъ задачамъ. Въ числѣ присутствовавшихъ были: временно исполняющій обязанности предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта, прот. Догадовъ, епарх. наблюдатель школъ, прот. Смольскій, настоятель Пречистенскаго собора, прот. Шверубовичъ, старѣйшій членъ вилен. Св.-Духовскаго братства И. Я. Спрогисъ, членъ училищнаго совѣта И. И. Пузыревскій, дѣлопроизводитель совѣта братства М. М. Пашкевичъ, завѣдующій школою, прот. Бѣлавѣнцевъ, учителя и многія др. лица. Помѣщеніе старшаго класса школы, довольно значительное по своему размѣру, стараніями и обычнымъ усердіемъ воспитателя школы красиво и роскошно было убрано зеленью и цвѣтами. Здѣсь-то и началось скромное торжество совершеніемъ молебна, который стройно пропѣли оканчивающіе курсъ ученики школы. Послѣ молебна, когда всѣ присутствовавшіе размѣстились, воспитатель школы И. А. Нещеретовъ прочелъ краткій отчетъ. По выслушаніи отчета, о. завѣдующій школою, прот. Бѣлавѣнцевъ поздравилъ учениковъ съ окончаніемъ курса и сообщилъ, что Высокопреосвященный Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, посылая имъ свое архипастырское благословеніе, милостиво обѣщалъ всѣмъ успѣшно окончившимъ школу предоставлять псаломщицкія мѣста. Послѣ сего, преподаватель литовской дух. семинаріи и учитель школы И. А. Кулагинъ обратился къ ученикамъ съ краткимъ напутственнымъ въ жизнь словомъ, въ которомъ, указавъ на высоту и отвѣтственность предстоящаго имъ служенія, призывалъ ихъ усерднымъ и благоговѣйнымъ исполненіемъ своего долга оправдать, какъ милостивое довѣріе къ нимъ Высокопреосвященнаго Владыки, такъ равно и безкорыстные труды и заботы о ихъ образованіи со стороны учителей и воспитателей школы, а также—и многихъ другихъ лицъ, содѣйствовавшихъ ея благоустройству. Послѣ рѣчи, ораторъ, какъ бы въ дополненіе и разъясненіе своихъ словъ, роздалъ ученикамъ по двѣ брошюры своего сочиненія, въ одной изъ которыхъ говорится о значеніи храма въ жизни народной, а въ другой—о характерѣ народнаго образованія. Далѣе слѣдовала раздача свидѣтельствъ объ окончаніи курса, причемъ дѣлопропроизводителемъ совѣта братства розданы былиученикамъ на память нѣкоторыя изъ народныхъ братскихъ изданій. Въ заключеніе И. Я. Спрогисъ сказалъ ученикамъ теплое привѣтствіе, призывая ихъ въ себѣ возгрѣвать и въ народѣ насаждать тотъ истинно-русскій и истинно церковный духъ, въ коемъ они сами воспитывались въ оставляемой ими школѣ. Почтенный ораторъ, кромѣ сего, просилъ учениковъ особенно позаботиться объ устройствѣ хорошаго церковнаго пѣнія въ храмѣ и о развитіи таковаго среди народа. Сердечное и задушевное слово Ивана Яковлевича на всѣхъ произвело глубокое впечатлѣніе. Окончилось торжество стройнымъ пѣніемъ учениками и всѣми присутствовавшими народнаго гимна предъ утопавшими въ зелени и цвѣтахъ Царскими портретами и пѣніемъ обычной молитвы. X.

Письма архіепископа черниговскаго Филарета къ Митрополиту Филарету.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Неожиданно для меня, но по распоряженію Власти, а слѣд. и Божіей, вотъ довелось мнѣ быть и въ Вильнѣ, повелѣно участвовать при посвященіи ковенскаго епископа и виленскаго викарія [1]); нынѣ во второй разъ пріѣхалъ для того въ Вильну,—въ первой же поѣздка по обстоятельствамъ и по усмотрѣнію высокопреосвященнаго Іосифа [2]) осталась безъ послѣдствій для дѣла. Почти одинъ только и есть знакомый московскій—самъ посвящаемый о. Платонъ. бывшій ректоръ костромской семинаріи. Вильну населяютъ римляне и жиды; русскихъ весьма ма-

---

[1]) Еп. Платона Городецкаго. Хиротописанъ 8 сент. 1843 г.

[2]) Арх. Лит. и Вилен. Іосифъ Сѣмашко.

ло. Высокопреосвященный Іосифъ покупаетъ, или уже купилъ себѣ домъ въ Вильнѣ съ тѣмъ, чтобы изъ Петербурга (хотя какъ кажется и безъ охоты) переселиться въ Вильну. Въ прошедшій разъ довелось быть мнѣ въ ихъ самомъ священномъ мѣстѣ—Жировицкомъ монастырѣ. Есть нѣчто близкое къ душѣ—чудотворный образъ Божіей Матери. Но—это не Москва, даже и не Ростовъ, даже и не Ярославль или Владиміръ. Нѣтъ, что-то есть чужое, не русское во всемъ, на что ни довелось смотрѣть. Стараются вводить русское православіе,—и относительно внѣшности во многомъ успѣли. Но—простите, святый владыко,—мнѣ кажется, что недостаетъ самаго важнаго—духа благочестія русскаго. Папство такъ испортило духъ русскій, такъ исказило русскую душу то смѣшными обрядами, то скрытою холодностію къ вѣрѣ, что много еще нужно времени, много нужно ревности къ русскому благочестію, чтобы здѣшній русскій край былъ русскимъ не по одному имени. Укажу на одно: меня грѣшнаго изумляла роскошь здѣшнихъ обывателей, идущая подъ рядъ съ нищетою; такъ называемый гоноръ, хоть въ лохмотьяхъ, а не терпитъ оставаться въ неизвѣстности. Господи прости меня грѣшнаго; даждь ми зрѣти моя согрѣшенія.

Дѣла Риги остаются, не знаю, въ какомъ положеніи. Отъ меня требовали, чтобы найдены были по крайней мѣрѣ два лица, способныя быть священниками и для Л. и требовали моихъ мыслей. Не безъ труда и опасностей отысканы и указаны мною лица благонадежныя; между мыслями мысли Вашего Высокопреосвященства не только помѣщены буквально, но приняты за правило для другихъ мыслей, казавшихся нужными по обстоятельствамъ; содержаніе ихъ—осторожность, строгая осторожность, опасающаяся того, чтобы не брать на себя многаго. Отвѣтъ посланъ назадъ тому три недѣли, или около четырехъ: но—послѣдствій никакихъ не видно.

Ваше Высокопреосвященство вполнѣ справедливо сказали, что Гордіевъ узелъ можетъ разсѣчь одна Воля. Чѣмъ болѣе всматриваюсь въ дѣла, тѣмъ болѣе удивляюсь, почему такъ опасается сія Воля разсѣчь узелъ; дѣло—легкое и сдѣлалось бы тихо, безъ шума и послѣдствій. Правда—тевтонская упругость велика, изумительно велика: но—она ничего не можетъ сдѣлать кромѣ возгласовъ; времена рыцарства давно прошли.

Надобно мнѣ думать болѣе всего о своей грѣшной душѣ, о ея безчувственной неблагодарности къ Господу и Его угоднику пр. Сергію. Да,—одни молитвы пр. Сергія могли сдѣлать все то, что доселѣ сдѣлалось въ облегченіе положенія дѣлъ. Если не грѣшно говорить о дѣлѣ Божіемъ, о милости Угодника Божія, то разскажу сновидѣніе весьма странное, не мною грѣшнымъ видѣнное. Въ одно изъ самыхъ страшныхъ для меня положеній, въ одну и ту же ночь, одинъ священникъ (единовѣрческій), письмоводитель мой и его жена—всѣ трое видѣли одно и то же. На шпицѣ главной лютеранской кирхи рижской—видятъ сѣдовласаго старца съ оружіемъ въ рукѣ; внизу необозримыя толпы народа, смотрящаго вверхъ; старецъ—въ бѣлой одеждѣ—какъ бы стоялъ на воздухѣ, а не на самомъ шпицѣ, при каждомъ дуновеніи вѣтра онъ приближался къ шпицу и поражалъ оружіемъ пѣтуха, съ каждымъ ударомъ его искры, какъ бы изъ тучи молніи, излетали изъ пѣтуха и шпица и осыпали даже народъ; долго рубилъ старецъ пѣтуха, то приближаясь, то отдаляясь отъ шпица, а наконецъ искрошилъ его всего и—толпы разошлись. Когда мнѣ разсказанъ былъ сей сонъ, я указалъ на икону пр. Сергія и мнѣ сказали, что это онъ самый старецъ. Не знаю, не помѣшаютъ ли грѣхи мои и беззаконенія тому, чтобы пѣтухъ совсѣмъ былъ искрошенъ Но—не могу не исповѣдать силы Угодника Божія, успѣвшей многое сдѣлать въ защиту православія.

Припадая къ святительскимъ стопамъ Вашимъ, душевно прошу—продолжать моленіе предъ пр. Сергіемъ, да не оставитъ онъ меня грѣшнаго безъ своей помощи, не взирая на грѣхи и неразуміе мое.

Испрашивая Архипастырскихъ и Отеческихъ молитвъ, имѣю честь пребыть

Вашего Высокопреосвященства

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца

нижайшій послушникъ

Викарій Псковскій и Епископъ Рижскій Филаретъ.

1843 г.

Сент. 3 дня.

Вильно. (Христ. Чт.).

Богослужебное пѣніе Галицко-русскихъ церквей.

Предъ нами церковно-пѣвческое изданіе Львовскаго Ставропигійскаго Института подъ заглавіемъ: „Гласопѣснець или напѣвникъ церковный. По образу общайшему пѣнія Галицко-русскихъ церквей во видѣ сокращеннѣ состава и знаменьми Ирмологійными заосмотри Ісидоръ Дольницкій. Львовъ, 1894“. Книга эта предназначена для изученія Галицко-русскаго церковнаго пѣнія и заключаетъ въ себѣ, кромѣ краткихъ теоретическихъ замѣчаній о церковномъ пѣніи, образцы всѣхъ богослужебныхъ напѣвовъ, употребляющихся въ Галицко-русскихъ церквахъ, или иначе—краткій кругъ употребительныхъ въ Галиціи церковно-богослужебныхъ пѣснопѣній. Поэтому книга эта представляетъ для насъ значительный интересъ, ибо даетъ возможность ознакомиться съ характеромъ и качествомъ галиційскаго церковнаго пѣнія.

Прежде всего необходимо сказать, что Галицко-русское церковное пѣніе неизмѣнно сохраняетъ не только теоретическія основы, на которыхъ утверждается все православное церковное пѣніе, но и всѣ русскіе православные напѣвы. Въ основѣ галиційскихъ церковныхъ напѣвовъ лежитъ не общемузыкальная гамма съ ея мажоромъ и миноромъ, а особый, такъ называемый, звукорядъ, свойственный и русскому церковному пѣнію. Этотъ звукорядъ обнимаетъ 13 звуковъ, образующихъ четыре связныхъ тетрахорда.

Другую особенность и основу православно-восточнаго богослужебнаго пѣнія составляетъ осмогласіе. Законъ или чинъ осмогласія имѣетъ полное свое примѣненіе и въ галиційскомъ церковномъ пѣніи. Всѣ пѣснопѣнія раздѣляются на *подверженныя* и *неподверженныя* осмогласію. Пѣснопѣнія, подверженныя осмогласію, тѣ же, что и у насъ; это—стихиры, тропари, ирмосы, прокимны. Неизмѣняемыя же пѣснопѣнія большею частію имѣютъ свои особые напѣвы.

Почти всѣ распѣвы, употребляемые въ практикѣ Русской Церкви, употребляются и въ Галиціи, каковъ: Кіевскій, знаменный, болгарскій и греческій. Болѣе всего употребителенъ въ практикѣ Галицко-русскихъ церквей обычный Кіевскій роспѣвъ. Вообще основной типъ га-

лиційскаго церковнаго пѣнія можно назвать Кіевскимъ или южно-русскимъ. Гласовые напѣвы большею частію Кіевскіе; они имѣютъ схематическое устройство, такъ какъ состоятъ изъ немногихъ, большею частію двучленныхъ мелодическихъ строкъ, неизмѣнно возвращающихся въ продолженіе всего пѣснопѣнія. Въ разсматриваемомъ изданіи мы встрѣчаемъ немало напѣвовъ, сохранившихся только въ практикѣ южно-русскихъ церквей, главнымъ образомъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Таковы гласовые напѣвы на „Богъ Господь", нѣкоторые напѣвы на „подобенъ" и отдѣльныя пѣснопѣнія, напр. „Ангелъ вопіяше".

Знаменнымъ роспѣвомъ поются догматики-богородичны и антифоны степенны. Этотъ роспѣвъ употребляется также въ своей южно-русской редакціи, т. е. въ томъ видѣ, въ какомъ онъ изложенъ въ старомъ Львовскомъ Ирмологіи 1701 года.

Наименѣе пѣснопѣній принадлежитъ роспѣвамъ греческому и болгарскому. Первый находитъ свое примѣненіе только при архіерейскомъ служеніи, а вторымъ поются нѣкоторыя стихиры. Галиційскіе греческій и болгарскій роспѣвы сходны съ нашими роспѣвами того же наименованія только въ отношеніи къ общему характеру, а не по мелодическимъ оборотамъ.

Кромѣ указанныхъ уже напѣвовъ, въ практикѣ Галиційскихъ церквей употребляются и нѣкоторые напѣвы позднѣйшаго происхожденія, которые можно разсматривать, какъ произведеніе творчества позднѣйшихъ пѣвцовъ, находившихся подъ несомнѣннымъ вліяніемъ итальянской школы. Напѣвы эти не безъизвѣстны и у насъ. Не лишенные прочувствованности и даже нѣкоторой умилительности, они не имѣютъ того важнаго и серьезнаго характера, какой болѣе всего приличествуетъ богослужебному пѣнію. Таковы, напр., заупокойное „Господи помилуй" на панихидѣ (стр. 262—263) и нѣкоторыя херувимскія пѣсни.

Что касается нотописанія или симіографіи, то наша квадратная система, или такъ называемое Кіевское знамя, которымъ изложены церковные напѣвы и въ старомъ Львовскомъ Ирмологіи, въ современныхъ нотныхъ галиційскихъ книгахъ нѣсколько (несущественно, впрочемъ) измѣнена. Такъ, вмѣст ополовинной ноты, здѣсь употребляются пункты (punctum), что сближаетъ нашу квадратную нотную систему съ старинной западно-католической полной системой.

Изъ представленнаго краткаго обозрѣнія галиційскаго Гласопѣсица видно, что богослужебное пѣніе въ Галицко-русской церкви имѣетъ безусловно общерусскій православный характеръ. Отторгнутая болѣе трехъ вѣковъ отъ общенія съ Православною Церковью Галицко-русская церковь тѣмъ не менѣе неизмѣнно хранитъ православный чинъ богослужебнаго пѣнія, какъ дорогое наслѣдіе Православной Церкви. Этого мало: общеніе Галиціи съ Русской Церковью въ области церковнаго пѣнія, повидимому, и до сихъ поръ не прекратилось, о чемъ ясно свидѣтельствуетъ заимствованіе позднѣйшихъ нашихъ напѣвовъ.

(Под. Епарх. Вѣд.). *В. Петрушевскій.*

Норица, Вилейскаго уѣзда.

Въ раіонѣ Норицкаго прихода есть часовня, построенная въ двадцати годахъ текущаго столѣтія. По народному преданію, владѣлецъ имѣнія Верховье помѣщикъ Шишко, по случаю прекращенія свирѣпствовавшей раньше этого времени какой-то повальной болѣзни, на своей землѣ построилъ часовню, которая была освящена священникомъ Норицкой церкви Пузыревскимъ и которая послѣ этого и перешла въ вѣдѣніе причта Норицкой церкви. Часовня эта деревянная, крыша соломенная; стоитъ она среди поля. Почитаемая здѣсь святыня—деревянный крестъ съ изваяннымъ изображеніемъ на немъ распятаго Спасителя. Всѣ прихожане Норицкаго прихода считаютъ непремѣннымъ своимъ долгомъ, хотя разъ въ годъ, посѣтить часовню и поклониться хранящейся въ ней святынѣ. Есть нѣкоторыя дни въ году: 14 сентября, Великая пятница, пятница на десятой недѣлѣ послѣ Пасхи, въ которые богомольцевъ сюда стекается со всей окрестности особенно много. Въ эти дни настоятелями Норицкой церкви ежегодно совершаемы были молебствія въ часовнѣ. Съ особеннымъ уваженіемъ относились къ ней даже и католики, какъ крестьяне, такъ равно и помѣщики, которые безвозмездно отпустили весь лѣсной матеріалъ, нужный для ремонта и перестройки часовни, такъ какъ отъ времени она пришла въ совершенную ветхость и грозитъ разрушеніемъ. Лишь одинъ нынѣшній владѣлецъ имѣнія Верховья объявилъ этой святынѣ войну на смерть. Непріятныя дѣйствія со стороны его выразились прежде всего въ томъ, что онъ позволилъ своему арендатору этого имѣнія распахать землю вокругъ часовни, чуть не задѣвая стѣнъ, такъ что нѣтъ возможности обнести ее оградою; потомъ возбудилъ ходатайство предъ Литовской духовной консисторіей о снесеніи и уничтоженіи часовни. Объяснить его дѣйствія можно лишь тѣмъ, что преданному латинянину непріятно видѣть среди своихъ владѣній православную часовню. О матеріальномъ ущербѣ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ часовня занимаетъ лишь нѣсколько кв. аршинъ земли. Надо замѣтить, что владѣлецъ этотъ г. Гинтовтъ состоитъ на русской службѣ,—въ Управленіи Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ. Но послѣдствіемъ противодѣйствія г. Гинтовта является то, что затребованныя духовнымъ начальствами свѣдѣнія о сей часовнѣ еще лучше и сильнѣе обнаружили неправоту дѣйствія г. Гинтовта. *А. Г.*



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ.*

Дозволено цензурою 26 іюня 1899 г. Г. Вильна. Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ братства.